

**МОУ « Средняя общеобразовательная школа « Лесновский центр образования
имени Героя Советского Союза Н.А.Боброва»
Всеволожского района
Ленинградской области**

**Итоги качества обучения
за 2024-25 учебный год.**

п. Лесное

1. Характеристика контингента обучающихся.

1.1. Наша школа является адаптивной – школой со смешанным контингентом учащихся, где учатся способные и обычные дети, а также дети, нуждающиеся в коррекционно - развивающем обучении.

1.2. Всего обучается в школе на конец 2024/2025 учебного года – 340 обучающихся
Окончили год (без учета обучающихся по АООП), в том числе:

-1 - 4 классы – 154

-5 - 9 классы – 165

-10 - 11 классы – 21

20 классов

* 8 классов - начальная школа

* 8 классов – основная школа

* 2 класса – средняя школы

1.3. Обучаются по АООП – 51 чел

1.4. По индивидуальным учебным планам обучаются-14 обучающихся 10-11 классов

1.5. Осваивающих ООП с применением электронных средств обучения- 340 об-ся

1.6. Осваивающих ООП с применением с применением дистанционных технологий- 340 об-ся

Характеристика социального статуса обучающихся.

№	Показатели	Всего семей	В них детей
	всего обучающихся	267	
1	Семей с детьми-инвалидами	2	2
2	Многодетных семей	37	119
3	Семей одиноких матерей	29	46
4	Семей одиноких отцов	5	7
5	Семей утративших кормильца	8	15
6	Детей мигрантов, не имеющих Российского гражданства	10	24
7	Разведённых семей	46	60
8	Семей с детьми-сиротами и опекаемыми детьми	3	4
9	Семей беженцев и переселенцев	0	0
10	Детей с ограниченными возможностями/инвалидов	42	51
11	Детей работников бюджетной сферы	69	118
12	Состоящих на внутришкольном контроле	1	1
13	Состоит на контроле в КДН и ЗП	0	0
14	Безнадзорных детей (ст ФЗ №120)	0	0
15	Неблагополучные родители, состоящие в органах внутренних дел	0	0

1.2 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Количество учителей: – 27 человека

Педагогический стаж: до 5 лет – 4 человека

до 30 лет – 11 человек

свыше 30 лет – 12 человек

Высшее образование – 22 человека

Среднее-специальное – 5 человек

Квалификационная категория: высшая – 6 человек

первая – 8 человек

соответствие должности – 11 человек.

молодой специалист- 2 человека

Численность педагогических работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации или профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности - 14 человека

2. Сравнительный анализ качества знаний.

Цель анализа: проанализировать по группам классов, предметам качество знаний, а также успеваемость учащихся; составить представление об изменениях качества знаний и успеваемости учащихся за несколько лет

2.1. Закончили 2024-25 учебный год:

* на отлично – 12 чел.

* хорошо – 100 чел.

Таким образом, без учета обучающихся по АООП процент

качества знаний – 45,71%

успеваемость – 99%

С учетом обучающихся по АООП

качества знаний – 39%

успеваемость – 97%

2.2. Анализ успеваемости и качества обучения 2024-25 уч.год

Результаты 2024- 2025 учебного года.

КЛАССЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ИТОГО	%
Всего обучающихся	46	38	31	39	37	38	36	24	28	13	8	338	
Отличники		5	2	1	1	1	1		1			12	4

На «4» и «5»		24	16	17	11	9	8	5	5	7	3	115	39
Не успевают	1	1		3		2		1				8	3

Выводы: снизилось количество неуспевающих, количество обучающихся на 4 и 5 остаётся стабильным.

Динамика качества образования в выпускных классах
по уровням обучения.

Динамика количества учащихся **4 класса**, освоивших образовательные программы начального общего образования на «4» и «5» в сравнении с предыдущим выпуском

Учебный год	Количество учащихся 4 класса	На «отлично»		На «хорошо»		% качества знаний
		кол-во	%	кол-во	%	
2011-2012	24	5	21%	7	29%	50%
2012-2013	30	2	7%	16	53%	60%
2013-2014	38	4	11%	14	37%	48%
2014-2015	41	3	7%	14	34%	41%
2015-2016	22	1	4,5%	10	45%	50%
2016-2017	41	6	15%	17	41%	56%
2017-2018	21	3	14%	9	43%	57%
2018-2019	37	4	11%	17	46%	57%
2019-2020	39	1	3%	10	27%	28%
2020-2021	34	0	0%	12	35%	35%
2021-2022	38	1	2,6%	13	34%	37%
2022-2023	41	1	2,4%	16	39%	41%
2023-2024	35	1	2,9%	16	46%	49%
2024-2025	39	1	3%	17	44%	46%

Выводы: за три года стабильны результаты качества образования на уровне НОО, расхождения в связи с изменением контингента.

Динамика количества учащихся 9 класса, освоивших образовательные программы основного общего образования
на «4» и «5» в сравнении с предыдущим выпуском

Учебный год	Количество учащихся 9 класса	На «отлично»		На «хорошо»		% качества знаний
		кол-во	%	кол-во	%	
2010-2011	16	-	0	4	25%	25%
2011-2012	25	-	-	5	20%	20%
2012-2013	22	1	5%	5	23%	28%
2013-2014	28	2	7%	5	18%	25%
2014-2015	23	2	9%	6	26%	35%
2015-2016	24	2	8%	6	25%	33%
2016-2017	25	0	0	6	24%	24%
2017-2018	28	2	7%	11	39%	46%
2018-2019	35	2	6%	7	20%	26%
2019-2020	39	0		5	17%	17%
2020-2021	17	0		3	18%	18%

2021-2022	29	1	3,4%	6	21%	24%
2022-2023	25	-	-	6	24%	24%
2023-2024	31	-	-	9	29%	29%
2024-2025	28	1	4%	6	21%	25%

Выводы: за три года стабильны результаты качества образования на уровне ООО, расхождения в связи с изменением контингента.

Динамика количества учащихся 11 класса, освоивших образовательные программы среднего общего образования на «4» и «5» в сравнении с предыдущим выпуском

Учебный год	Количество учащихся 11 класса	На «отлично»		На «хорошо»		% качества знаний
		кол-во	%	кол-во	%	
2010-2011	11	2	18%	3		45%
2011-2012	12	3	25%	3	25%	50%
2012-2013	20	-	-	5	25%	25%
2013-2014	17	-	-	5	29%	29%
2014-2015	9	2	22%	1	11%	33%
2015-2016	12	2	17%	4	33%	50%
2016-2017	9	2	20%	4	40%	67%
2017-2018	13	2	15%	3	23%	38%
2018-2019	11			6	55%	55%
2019-2020	23	2	9%	10	43%	52%
2020-2021	14	3	21%	5	36%	57%
2021-2022	12	0	-	4	33%	33%
2022-2023	9	-	-	2	22%	22%
2023-2024	15	1	7%	6	40%	47%
2024-2025	8	-	-	3	38%	38%

Выводы: снижение качества произошло в связи с тем, что один обучающийся имеет одну «тройку» по предмету на протяжении обучения в 10-11 классах.

Сравнительная характеристика качества обучения по уровням обучения

Ступень обучения	Успеваемость							Качество						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1 уровень	97%	99%	96%	99%	99%	97%	96%	59%	45%	48%	53%	54%	56%	86%
2 уровень	97%	96%	93%	98%	96%	93%	98%	36%	27%	22%	27%	22%	25%	37%
3 уровень	100%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	58%	47%	43%	27%	38%	42%	48%

Выводы:

- % успеваемости на 1 и 2 уровне снизился за счёт увеличения обучающихся оставленных на повторный курс обучения по АООП.
- на 2 уровне успеваемость повысилась на 5%

- На 3 уровне успеваемость стабильна
- % качества на 1 уровне повысился на 5%, на 2 уровне повысился на 12%, на 3 уровне повысился на 6%

2.3. По школе в сравнении:

Учебный год	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Успеваемость	98%	98%	95%	96%	98%	96%	97%
Качество	47%	36%	35%	33,2%	32%	37%	39%
Аттестаты с отличием	2			1			1
Медали		2	3			2	

Выводы: по результатам года стабильные показатели качества и успеваемости в сравнении с 2023-24 учебным годом.

Рекомендации: для повышения качества обученности необходимо спланировать индивидуальную работу с обучающимися имеющими одну «тройку» по предмету.

Учебные программы выполнены по содержанию и практической части программ в полном объёме.

2.4. Анализ качества знаний по отдельным предметам за три года показывает следующую динамику:

- начальный уровень обучения

№	Предмет	2022/2023		2023/2024		2024/2025	
		уровень усвоения	кач. знаний	уровень усвоения	кач. знаний	уровень усвоения	кач. знаний
1.	Русский язык	99	52	97	57	97	64
2	Родной язык(русский)	100	63	100	84	97	63
3.	Литературное чтение	100	87	100	83	100	87
4	Литературное чтение на родном языке	100	81	100	86	100	80
5.	Иностранный язык (англ.)	99	63	100	70	99	73
6.	Математика	99	70	99	74	98	74

7.	Окружающий мир	100	80	99	76	100	85
8.	Изобразительное искусство	100	92	100	89	100	97
9.	Труд(технология)	100	99	100	99	100	100
10.	Физическая культура	100	95	100	95	100	100
11.	Музыка	100	97	100	97	100	93

Выводы: успеваемость по русскому языку, родному языку, математике и английскому языку менее 100%, т.к в 4 классе обучающиеся имеют неудовлетворительные оценки. Снижение качества обучения по:

- Литературному чтению на родном языке на 6%
- Родной язык(русский) на 21%
- Музыке на 4%

- основной уровень обучения

№	Предмет	2022/2023		2023/2024		2024/2025	
		уровень усвоения	кач. знаний	уровень усвоения	кач. знаний	уровень усвоения	кач. знаний
1.	Русский язык	99	38	97	42	99	45
2	Родной язык (русский)	100	48	99	52	100	82
3	Литература	100	45	98	53	99	59
4	Родная литература	100	55	99	51	100	64
5	Иностранный язык (английский)	99	40	98	44	100	54
6.	Второй иностранный язык (немецкий)	100	56	100	56	100	46
7.	Математика	96	32	96	41	98	39
8.	Алгебра	100	25	97	30	99	24
9.	Геометрия	98	28	97	34	99	25
10	Вероятность и статистика	-	-	100	65	98	39
11	Информатика	99	41	100	71	100	74
12	Физика	100	31	98	36	100	33

13	География	99	32	97	39	100	40
14	Биология	99	47	100	50	99	46
15	Химия	100	49	100	54	100	57
16	История	100	67	99	74	99	75
17	Обществознание	100	71	100	68	100	71
18	ОДНКНР	100	63	100	60	100	89
19	Изобразительное искусство	100	79	100	82	100	83
20.	Труд(технология)	100	92	100	98	100	99
21.	Физическая культура	100	91	100	96	100	95
22.	ОБЗР	100	98	100	100	100	100
23.	Музыка	100	75	100	83	100	83

Выводы: В сравнении с предыдущим годом произошло снижение качества по следующим предметам:

- Второй иностранный язык – на 10%
- Математика- на 2%
- Алгебра- на 6%
- Геометрия- на 9%
- ВИС- на 29%
- Физика на 3%
- Биология на 4%

№	Предмет	2022/2023		2023/2024		2024/2025	
		уровень усвоения	кач. знаний	уровень усвоения	кач. знаний	уровень усвоения	кач. знаний
1.	Русский язык	100	50	100	58	100	57
2.	Литература	100	83	100	79	100	81
4.	Иностранный язык (англ.)	100	83	100	71	100	86
6.	Математика	100	63	100	60	100	71
7.	Информатика	86	100	100	78	100	67
8.	Физика	100	54	100	67	100	81

11.	Биология	100	92	100	100	100	81
12.	Химия	100	64	100	100	100	81
13.	История	100	92	100	100	100	100
14.	Обществознание	100	89	100	96	100	65
15.	Физическая культура	100	100	100	100	100	100
16.	ОБЗР	100	100	100	100	100	100
17.	МХК	100	94	100	100	100	100
18.	Индивидуальный проект	100	100	100	100	100	100
19.	Актуальные вопросы изучения обществознания и права	100	100	100	100	100	100
20.	Физика в вопросах и ответах	100	72	100	82	100	100
21.	Химия в вопросах и ответах	100	92	100	92	100	100
22.	Биология в вопросах и ответах	100	100	100	90	100	100

Выводы: В сравнении с предыдущим годом произошло снижение качества по следующим предметам:

- Иностранный язык (англ.) на 5%
- Биология на 19%
- Химия на 19%
- Обществознание на 31%
- Информатика на 11 %

Рекомендации: для повышения качества обученности необходимо спланировать индивидуальную работу с обучающимися имеющими одну «тройку» по предмету.

2.4. Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по классам.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний учащихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний в классе.

Классный руководитель	Успеваемость					Качество				
	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023 2024	2024- 2025	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023 2024	2024- 2025
Боровкова Л.В.					94					79
Синицына А.Ю.					100					58
Мурыгина О.В.				94	100				56	54
Реди Ю.М.				100	100				72	61
Богомоллова М.А.			100	100	89,5			33	37	21
Хатанзейская О.В			100	100	95			64	70	70
Синицына Т.Н.		100	95	88	100		55	35	53	28
Лаврова О.А.		94	100	100	100		53	50	50	37
Баллах О.В.	100	100	100	77	91	77	80	55	41	36
Синицын Д.М.	95	100	100	85	94	41	37	26	15	13
Шумилина И.А.	100	95	100	100	100	59	47	33	35	25
Хренова Т.А.	88	89	100	100	100	29	21	25	16	0
Воробьёва Е.М.	88	87	93	93	92	12	13	7	7	8
Карбиевская О.С.	89	100	87	86	100	56	38	20	29	39
Левандовская Т.С.	60	80	95	94	100	30	20	16	24	29
Казакова О.В.	63	100	94	89	100	18	21	0	11	14
Нефёдова Н.В.	84	100	100	100	100	21	21	17	31	54
Матвеева М.Н.	96	100	100	100	100	17	23	21	33	38

Выводы: в сравнении с 2024-25 учебным годом

Произошло снижение **успеваемости:**

- 4а класс классный руководитель Богомоллова М.А.
- 4б класс классный руководитель Хатанзейская О.В.

Произошло повышение **качества знаний**

- 8б класс классный руководитель Карбиевская О.В
- 9а класс классный руководитель Левандовская Т.С.
- 9б класс классный руководитель Казакова О.В.
- 10 класс классный руководитель Нефедова Н.В.
- 11 класс классный руководитель Матвеева М.Н.

Стабильно успеваемость и качество знаний

- 4б класс классный руководитель Хатанзейская О.В.
- 6б класс классный руководитель Синицын Д.М
- 8а класс классный руководитель Воробьёва Е.М.

Выводы: с одной «3» по предмету закончили 2024-25 учебный год имеют «одну» тройку по предмету 21 обучающийся- 7%

Рекомендации: При планировании работы на 2025-26 учебный год провести детальный анализ обучающихся по группам обучения (5,4,3), с целью проведения дифференцированной работы по повышению качества обучения. Спланировать работу по преемственности в обучении между начальной и основной школами.

Анализ ВПР учащихся 5 классов

Класс	Предмет	Итоги ВПР весна 2025г				Результаты		Итоги ВПР весна 2024г				Результаты	
		«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
5а	Русский язык	1	2	6	6	60	20	1	9	3		100	77
5б	Русский язык	2	4	4	5	67	40	1	8	3		100	75
5а	Математика	1	9	5	4	79	53	8	6			100	100
5б	Математика	3	5	7	2	88	47	5	3	2		100	80
5а	Биология(окр мир)		5	7	1	92	38	2	9	3		100	79
5б	Биология(окр мир)		6	12		100	33	2	10			100	100
5а	история		11	6		100	65						
5б	история	4	9	8		100	62						

Выводы:

Русский язык

В сравнении с результатами ВПР 2024года(класс)

5а класс

- Подтвердили результаты – 6об.-46%
- Повысили результат- 0об-0%
- Понизили результат 7об-54%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 6об-33%**

В сравнении с результатами ВПР 2024года(класс)

5б класс

- Подтвердили результаты – 8об.-67%

- Повысили результат- 0об-0%
- Понизили результат 4об-33%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 9об-60%**

Математика

В сравнении с результатами ВПР 2024года(класс) 5а класс

- Подтвердили результаты – 4об.-29%
- Повысили результат- 0об-0%
- Понизили результат 10об-71%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 7об-47%**

Математика

В сравнении с результатами ВПР 2024года(класс) 5а класс

- Подтвердили результаты – 7об.-70%
- Повысили результат- 0об-0%
- Понизили результат 3об-30%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 10об-59%**

Анализ ВПР учащихся 6 классов

Класс	Предмет	Итоги ВПР весна 2025г				Результаты		Итоги ВПР весна 2024г или текущая аттестация за 3 четверть				Результаты	
		«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
6а	Русский язык	3	10	6	2	90	62	3	8	6	1	94	61
6б	Русский язык	1	1	6	3	73	18	2	2	8	3	80	27
6а	Математика	1	6	7	6	70	35	3	8	3	3	82	65
6б	Математика		2	9	3	79	14	1	4	5	5	67	33
6а	География	2	7	9	2	89	47	1	10	11		100	50
6б	Биология	0	6	7	2	87	40	0	7	9	4	80	35

6а	обществознание	1	5	12	2	90	30	3	12	5	2	91	68
6б	литература	1	2	2	5	50	30		6	10		100	38

Выводы:

Русский язык

В сравнении с результатами ВПР 2024года(5 класс)

6а класс

- Подтвердили результаты – 18 об.-86%
- Повысили результат- 2об-10%
- Понизили результат 1об-5%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 3об-14%**

6б класс

- Подтвердили результаты – 8 об.-73%
- Повысили результат- 1об-9%
- Понизили результат 2 об-18%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 3об-27%**

Математика 6а класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года(5 класс)

- Подтвердили результаты – 6 об.-40%
- Понизили результат 9об-60%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

6а класс

- Подтвердили результаты – 6об.-40%
- Повысили результат- 0об-10%
- Понизили результат 9об-60%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 8об-40%**

Математика 6б класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (5 класс)

- Подтвердили результаты – 5 об. -33%
- Понизили результат 10об-67%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты – 9об. -44%
- Понизили результат 7об-56%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 7об-47%**

Биология

6б класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (5 класс)

- Подтвердили результаты – 12 об. -80%
- Понизили результат 3об-20%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть
 Подтвердили: 10чел.-67%
 Повысили результат:4чел-27%
 Понизили: 1 чел.-7%
 В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 5об-33%**

6 а класс обществознание

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть
 Подтвердили: 11чел.-55%
 Повысили результат:0чел-0%
 Понизили: 9 чел.45%
 В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 9об-45%**

6б класс литература

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть
 Подтвердили: 3чел.-30%
 Понизили: 7 чел.-70%
 В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 7об-70%**

6 а класс география

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть
 Подтвердили: 17чел.-85%
 Повысили результат:1чел-5%
 Понизили: 2 чел.10%
 В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 3об-15%**

Анализ ВПР учащихся 7а класса

Класс	Предмет	Итоги ВПР весна 2025г				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР весна 2024г				Качество знаний/успеваемость	Итоги промежуточной оценки планируемых результатов 3 четверть				Качество знаний/успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	Русский язык	3	6	11	3	87	39	1	8	8	1	45/94	1	10	14		44/100
7а	Математика		6	18		100	25	2	11	6	1	65/95	1	4	20		20/100
7а	англ.язык	1	4	13	5	78	22						1	6	18		28\100
7а	физика	1	5	18	1	96	24						1	6	17	1	24/96

Выводы:

Русский язык 7а класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года(6 класс)

- Подтвердили результаты – 14 об.-61%
- Повысили результат 4об-17%
- Понизили результат 5об-22%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты –13об.-56%
- Повысили результат 3об14%
- Понизили результат 7об-30%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 12об-52%**

Математика 7а класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (6 класс)

- Подтвердили результаты – 18об. -75%
- Понизили результат 6об-25%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты –21об.-88%
- Повысили результат 2об-8%
- Понизили результат 1об-4%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 3об-13%**

Физика 7а класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

Подтвердили оценку - 24 человек - 96%

Повысили 1 человек-4%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 1об-4%**

Английский язык 7а класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты – 13об.-72%
- Понизили результат 5об-28%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 5об-28%**

Анализ ВПР учащихся 8 классов

Класс	Предмет	Итоги ВПР весна 2025г				Качество знаний/успеваемость	Итоги ВПР весна 2024г				успеваемость	качество	Итоги промежуточной оценки планируемых результатов 3 четверть				Качество знаний/успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	Русский язык	1	1	3	4	11/56		2	5	4	64	18		3	6	2	27/92
8б	Русский язык	3	1	3	4	36/64	1	7	2	4	71	57		5	7		42/100

8 а	Математи ка		2	9		18/100		2	6	1	89	22		1	8	2	9/82
8 б	Математи ка	2	6	4		67/100	1	6	5	1	92	54	2	1	8	1	25/92
8 а	химия		5	5		100/50								2	9		18/100
8 б	Истори я		4	7		100/36		7	5		100	58		5	7		42/100
8 а	Общест вознан ие		6	3		100/60		5	5		100	50	1	8	2		62/100
8 б	Физика		5	7		100/42	4	3	7		100	50		5	7		42/100

Выводы:

Русский язык 8а класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года(7 класс)

- Подтвердили результаты – 2 об.-18%
- Повысили результат 3об-26%
- Понизили результат 6об-55%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты –4об.-44%
- Повысили результат 3об-33%
- Понизили результат 8об-22%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 5об-56%**

Математика 8а класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (7 класс)

- Подтвердили результаты – 7об. -64%
- Повысили результаты-4об- 36%
- Понизили результат 0об-0%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты –8об.-73%
- Повысили результат 3об-27%
- Понизили результат 0об-0%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 3об-27%**

Химия 8а класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили оценку - 7 человек – 70%
- Повысили 3 человек-30%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 3об-30%**

Обществознание 8а класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (7 класс)

- Подтвердили результаты – 7об. -78%
- Повысили результаты-1об- 11%
- Понизили результат 1об-11%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили оценку - 5 человек - 56%
- Повысили 3 человек-33%
- Понизили результат 1об-11%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 4об-44%**

Русский язык 8б класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (7 класс)

- Подтвердили результаты – 5 об.-45%
- Повысили результат 2 об-18%
- Понизили результат 4об-36%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты – 4об. -36%
- Повысили результат 3об-28%
- Понизили результат 4об-36%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 7об-64%**

Математика 8б класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (7 класс)

- Подтвердили результаты – 9об. -75%
- Повысили результат 2об-17%
- Понизили результат 1об-8%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили результаты –2об.-17%
- Повысили результат 10об-83%
- Понизили результат 0об-0%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 10об-83%**

Физика 8б класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили оценку - 8 человек - 67%
- Понизили результат 4об-33%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 4об-33%**

История 8б класс

Выводы: в сравнении с результатами ВПР 2024года (7 класс)

- Подтвердили результаты – 8об. -73%
- Понизили результат 3об-27%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

- Подтвердили оценку - 10 человек - 91%
- Понизили результат 1об-8%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 1об-8%**

Анализ ВПР учащихся 10 класса

Класс	Предмет	Итоги ВПР весна 2025г				Успеваемость	Качество	Итоги промежуточной оценки планируемых результатов 3четверть				Успеваемость	Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
10	География	1	6	4		100	58	1	5	7		100	46
10	Русский язык	3	6	3	1	92	69		5	6	2	85	38
10	Математика		9	2		100	81		9	4		100	69
10	Обществознание	1	8	2		100	82	2	9	2		100	85

Выводы:

Русский язык 10 класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

Подтвердили оценку – 7 человек - **58%**

Повысили – 7 человек – **54%**

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 7об-54%**

География 10 класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

Подтвердили оценку - 9 человек - **82%**

Повысили – 1 человека – **9%**

Понизили – 1 человек – **9%**

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 2об-18%**

Математика 10 класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

Подтвердили — 11-100%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 0об-0%**

Обществознание 10 класс

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть

Подтвердили — 9об.- 82%

Понизили – 2об-15%

В сравнении с промежуточной аттестацией за 3 четверть- **необъективность составляет 2об-15%**

Выводы: 1. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан.

2. Формирование у обучающихся на всех уровнях обучения смыслового чтения, функциональной грамотности в части:

2.1. Умение находить и применять информацию, для правильной оценки важнейших явлений.

2.2. Использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

2.3. Умение работать с графиками и изображениями для объяснения фактов и явлений.

2.4. Умение анализировать информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

3. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты ВПР на предмет объективности оценивания результатов освоения образовательной программы по предмету.
2. На ШМО провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся. Анализ отразить в протоколе ШМО.
3. После проведения содержательного анализа выполненных работ, применить результаты данного анализа для планирования и проведения соответствующей коррекционной работы на уроках.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР по школе с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
5. Руководителям ШМО на заседании объединений скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
6. Учителям при планировании уроков использовать методы и приёмы формирования смыслового чтения, функциональной грамотности.
7. На родительских собраниях проинформировать родителей о результатах ВПР, промежуточных образовательных достижениях учащихся.
8. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: соотнесение результатов

текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, соотнесение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ВПР).

3.1 Анализ итоговой аттестации в 9 классах.

- Результаты государственной итоговой аттестации ОГЭ

	Показатели	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год	2022-23 уч.год	2023-24 уч.год	2024-25 уч.год
Русский язык	Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
	Качество	56%	86%	76%	50%	40%
математика	Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
	Качество	27%	74%	43%	54%	76%
обществознание	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		65%	42%	44%	27%
биология	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		88%	57%	90%	56%
история	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		67%	50%	33%	0%
физика	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		33%	100%	50%	50%
География	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		0%	33%	100%	100%
химия	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		100%	100%	100%	100%
информатика	Успеваемость		100%	100%	100%	100%
	Качество		67%	76%	90%	57%
Английский язык	Успеваемость		100%	100%	100%	67%
	Качество		0%	100%	67%	67%
Литература	Успеваемость			100%	100%	100%
	Качество			100%	100%	100%

ГВЭ

	Показатели	2022-23 уч.год	2023-24 уч.год	2024-25 уч.год
Русский язык	Успеваемость	100%	100%	100%
	Качество	100%	83%	67%
математика	Успеваемость	100%	100%	100%
	Качество	42%	67%	33%

Выводы:

по русскому языку:

- ▶ успеваемость осталась стабильной, а качество знаний в сравнении с итоговыми оценками понизилось на 12%
- ▶ подтвердили годовые оценки 16 обучающихся-64%
- ▶ повысили результат 2 обучающихся -28%
- ▶ понизили результат 6 обучающихся-24%

по математике:

- ▶ успеваемость осталась стабильной, а качество знаний в сравнении с итоговыми оценками повысилось на 27%
- ▶ подтвердили годовые оценки 14 обучающихся-50%
- ▶ понизили результаты 0 обучающихся-0%
- ▶ повысили результаты 14 обучающихся-50%

по обществознанию

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 27%
- ▶ подтвердили годовые оценки 7 обучающихся-47%
- ▶ понизили результаты 8 обучающихся-53%

по истории

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 0%
- ▶ понизил результат 1 обучающийся-100%

по биологии

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 56%
- ▶ подтвердили годовые оценки 4 обучающихся-44%
- ▶ повысили результаты 2 обучающихся-22%
- ▶ понизили результат 3 обучающихся-33%

по физике

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 50%
- ▶ подтвердили результат 3 обучающихся-75%
- ▶ понизил результаты 1 обучающийся-25%

по химии

- успеваемость 100%, качество знаний 100%
- ▶ повысили результаты 3 обучающихся-60%
- ▶ подтвердили результат 2 обучающихся-40%

по географии

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 100%
- ▶ подтвердили годовые оценки 1 обучающихся-25%
- ▶ повысили результаты 3 обучающихся-75%

по информатике

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 57%
- ▶ подтвердили годовые оценки 5 обучающихся-71%
- ▶ понизили результат 2 обучающихся-29%

по английскому языку

- ▶ успеваемость 100%, качество знаний 67%
- ▶ подтвердили годовые оценки 2 обучающихся-67%
- ▶ понизил годовые оценки 1 обучающийся-33%

по литературе

- успеваемость 100%, качество знаний 100%
- подтвердили результаты 1 обучающихся- 100%

Выводы: сравнивая результаты итоговой аттестации и государственной аттестации можно сделать следующие выводы

1. необъективность выставления итоговых оценок по параметру «занижены» по математике, географии, химии, биологии,
2. необъективность выставления итоговых оценок по параметру «завышены» по истории, обществознание

3.2 Анализ итоговой аттестации в 11 классах.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ

Год	2021-22уч.год		2022-23уч.год		2023-24 уч.год			2024-25 уч.год		
Предмет	Область	ОУ	Область	ОУ	Область	ОУ	оценка	Область	ОУ	оценка
Русский язык	70,3	67				66	4		55	3
Математика(пр)	63,3	68	-	64		59	4		50	4
Математика Б		5		-		4,6			14	4
Иностранный язык(английский)	73	84		3,7		51	3		-	-
Биология	53,8	62,5		27		41	3		38	3
Литература	-	-		52		-			55	4
Физика	58,4	60	-	66		74	4		62	4
Химия	55	53	-	-		48	3		-	-
Информатика	-	-	-	-		43	3		37	3
Обществознание	64,4	55		-		71	4		60	4
История	60,7	55		60		68	4		58	4

Выводы:

- **по русскому языку:**

Все обучающиеся сдали ЕГЭ, от 70баллов и выше -2об- 25%.Качество знаний- 50%

- подтвердили годовые оценки-4-50%
- повысили результат-2-25%

- **математика(базовый уровень)**

Сдавали 4 обучающихся- 50%, качество-50%.

- подтвердили годовые оценки-2-50%
- повысили результат-2-50%

математика(профильный уровень)

Сдавали 4 обучающихся- 50%, качество-70%.

- понизили годовые оценки-1-25%
- повысили результат-1-25%
- подтвердили годовые оценки-2-50%

По физике

Сдавали 3 обучающихся- 38%, качество-67%.

- подтвердили годовые оценки-2об-67%
- повысили 1об-33%

По информатике

Сдавали 2 обучающихся- 25%, качество-0%.

- понизили 2об-100%

По обществознанию

Сдавали 3 об-38%,

Качество знаний- 34%

- понизили годовые оценки- 2 обучающийся-67%,

- повысил результат 1 обучающийся-33%,

По истории

Сдавал 1 об-13%, Качество знаний-100%.

- Не подтвердили годовые оценки 1об-100%

По биологии

Сдавал 1 об-13%, Качество знаний-0%

- понизили результат 1об-100%

- **По литературе**

Сдавал 1 об-13%, Качество знаний-100%.

- подтвердили годовые оценки 1об-100%,

Задачи

на 2025-26 учебный год.

1. Система работы учителей по преемственности в обучении между начальной школой и основной школой, с целью сохранения качества обученности

Показатель: Снижение качества знаний обучающихся не более 10%

2.Считать приоритетным объективность оценивания при осуществлении контроля знаний обучающихся. Определить сущность видов оценивания и учиться навыкам разработки критериев успеха для улучшения критерия – объективность.

Показатель: отклонение в объективности оценивания по результатам внешней оценки ВПР,ОГЭ,ЕГЭ не более 5%